

Vragen van de fractie GroenLinks over de begroting 2019 (en bijlagen)

Ingediend door Ralph Mulders

Leeswijzer: naar aanleiding van de rondetafel-bijeenkomst van 30 oktober is gevraagd technische en niet technische vragen vooruit te sturen om daarmee de bijeenkomst van 8 november in te perken. Deze vragen zijn van beider aard.

A. Document 'Vaststellen gemeentelijke belastingverordeningen 2019'

Vraag 1

In het collegevoorstel "Vaststellen gemeentelijke belastingverordeningen 2019" wordt bij de paragraaf duurzaamheid aangegeven dat dit 'nvt' (niet van toepassing) is. Terwijl gemeentelijke belastingverordeningen bij uitstek een instrument zijn om duurzaamheid en duurzaam gedrag in de samenleving te bevorderen.

1. Waarom zijn gemeentelijke belastingverordeningen anno 2019 niet duurzaam?

2. Kunnen belastingen, leges, die duurzame maatregelen tegenwerken komen te vervallen?

Wat zijn hiervan de geschatte kosten. (dwz. leges heffen op het plaatsen van zonnepanelen -voor eigen gebruik- is echt niet meer van deze tijd). De overheid heft leges op iets dat ze zelf wenst te stimuleren.

Antwoord:

Duurzaamheid betrek je bij je gemeentelijk beleid bijv. bij het afvalstoffenbeleid (circulaire economie) en het heffen van leges en belastingen is een gevolg van dat desbetreffende beleid. Als je in het kader van de duurzaamheid bepaalde leges niet meer wilt heffen of wilt verlagen, dan zal je vanuit dat desbetreffende beleid die keuze moeten maken en niet vanuit de belastingverordeningen. Bovendien is het ook een optie om een subsidie te verstrekken in plaats van het laten vervallen van leges. Bij het heffen van ozb is het bijvoorbeeld niet mogelijk deze belasting te laten vervallen, deze belasting kent wettelijk gezien geen vrijstellingen. De kosten zijn daarom niet zo in beeld te brengen.

Vraag 2

Reclame belasting. Verordening

Hoe werkt de reclamebelasting voor andere gebieden en reclame uitingen in het buitengebied? (Is in de gemeente Raalte alleen het op de kaart aangegeven gebied voor reclamebelasting van kracht? En is er ook een kaart voor reclamebelasting voor het centrum van Heino en ander woonkernen?)

Antwoord:

We heffen alleen reclamebelasting voor het gebied, aangegeven op het kaartje behorende bij de verordening reclamebelasting. Dus het kernwinkelgebied in het centrum van Raalte. Er is geen enkele relatie met reclame-uitingen in het buitengebied dan wel andere woonkernen. Die gebieden zijn niet aangewezen als heffingsgebied voor de reclamebelasting.

B. Programmabegroting 2019

Vraag 3

Aanbiedingsbrief:

Er wordt voorgesteld 'alleen voorstellen nieuw beleid te doen die geen verder uitstel dulden. De beschikbare financiële middelen worden zoveel mogelijk vastgehouden tot de komende kaderbrief waar uw raad de kaderstelling bepaalt'....(p2, 1e al).

Voorstel van GroenLinks tot 'nieuw beleid dat geen uitstel duldt' heeft betrekking op de Energie Transitie, trane 2020, met als minimaal doel 20% opwekking uit duurzame energiebronnen.

De inspanningen van de gemeente Raalte in de energietransitie dulden geen uitstel tot 2020, er is 'gisteren' al nieuw beleid nodig dat al in 2020 tot een resultaat moet leiden van >20% energie opwekking uit duurzame bronnen. De huidige stand is 6.7% (p.34 wordt 13.10% genoemd; is dat al bereikt??) duurzame energie en ook de inspanningen die moeten leiden tot een energiebesparing dienen, niet uitsluitend in de ogen van GroenLinks, te worden versneld.

Antwoord:

Het doel voor hernieuwbare energie ligt in 2020 op 20% ten opzichte van het totale energieverbruik. In 2016 was het aandeel hernieuwbare energie in de gemeente Raalte 6,6%. Het getal 13,10% dat op pagina 34 is genoemd heeft betrekking op hernieuwbare elektriciteit. Het percentage hernieuwbare energie is een optelsom van hernieuwbare elektriciteit, warmte en energie voor vervoer (bijmenging van biobrandstoffen). De bron van deze gegevens is de Klimaatmonitor. In 2013 heeft de gemeenteraad gekozen voor zonne-energie en biovergisting om de doelen voor hernieuwbare energie te bereiken. Momenteel worden de actuele cijfers in beeld gebracht als het gaat om hoeveel ha. zonneparken, windmolens en biovergisters er nodig zijn om de doelen te kunnen bereiken. Zodra deze beschikbaar zijn worden deze gepresenteerd in de gemeenteraad. Naar verwachting is dat in december. In 2019 gaan we met de gemeenteraad in gesprek over de mate van doelbereik en de keuzes die de raad hierin anno nu wil maken om de gestelde doelen te bereiken

3 a. Staat deze begroting toe om financiële middelen ter beschikking te stellen die ten minste voor het gemeentelijke vastgoed een energiebesparing opleveren dan wel duurzame energie opwekken zodat de >20% transitie wordt behaald? Inwoners /medeoverheden zouden zeer gedemotiveerd worden en teleurgesteld zijn als deze doelstelling door de eigen overheid al niet wordt gehaald. Hoe staat het er voor met het gemeentelijk vastgoed?

Antwoord:

In lijn met het Roalter Akkoord beperkt het nieuw beleid in de begroting 2019 zich tot die onderdelen die geen uitstel dulden. De beschikbare financiële middelen worden zoveel mogelijk vastgehouden tot de komende kaderbrief. Bij deze kaderbrief kan de raad dan de integrale afweging maken van het gehele speelveld van ambities en prioriteiten.

In het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid is opgenomen dat de eigen gebouwen voor 2025 energieneutraal moeten zijn. Van de gebouwen die we dan nog in eigendom hebben en waar sprake is van substantieel energieverbruik, is reeds een energiescan gemaakt. In 2019 komen we met nadere voorstellen (inclusief financiële onderbouwing) om onze gemeentelijke gebouwen te verduurzamen conform ons vastgesteld duurzaamheidsbeleid.

3 b. In de aanbiedingsbrief wordt de vervanging van de warmte/koude voorziening van gemeentehuis genoemd als enige maatregel die niet kan wachten. Wordt dit een duurzaamheidsmaatregel die voldoende besparing in fossiele brandstoffen oplevert om voor de levensduur van de installatie aan de doelstellingen van Parijs te voldoen?

Antwoord:

De aanleiding van de vervanging van de warmte/koude voorziening van het gemeentehuis is tweeledig: het klimaat in het gemeentehuis en de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente. Met de voorgestelde warmte/koude voorziening is het gebouw nog niet energieneutraal, maar wordt er wel 28% CO2 gereduceerd, wordt het gebouw 100% aardgasloos, maar wordt het elektriciteitsgebruik 7% hoger (nodig voor de lucht-water-warmtepompen). In het kader van de voorstellen met betrekking tot verduurzaming van alle gemeentegebouwen (zie antwoord onder 3 a.) zal worden aangegeven hoe we alsnog gemeentebreed energieneutraal kunnen worden

3 c. In de aanbiedingsbrief zou het passend zijn als de grootste veranderingen die ons komend jaar en de jaren erna te wachten staan o.a. de energietransitie en 30% energiebesparing genoemd worden. Ook het vervangen van aardgas als energiebron door duurzame alternatieven is in het komend jaar een belangrijk onderwerp dat in de begroting onderbelicht is. Kan dit in de aanbiedingsbrief worden toegevoegd?

Antwoord:

Het college heeft de begroting aan de raad aangeboden met de aanbiedingsbrief zoals die nu in de begroting is opgenomen. In de diverse programma's is ruim aandacht besteed aan de duurzaamheidsopgave.

Vraag 4 (met deelvragen)

Sociaal domein:

Er is een omissie in 'nieuw beleid dat geen uitstel' duldt door het ontbreken van PREVENTIE in het sociaal domein in beleid voor doelgroepen zoals ZZP-ers, jongeren met grote studieschulden die hun opleiding niet afmaken en in de schuldsanering dreigen te geraken, agrarische ondernemers met een te laag inkomen die onder de armoede grens moeten bestaan en de verslechtering in het besteedbaar inkomen van inwoners op bijstandsniveau als gevolg van de verhoging van de BTW van 6% naar 9% en het halveren van de gemeentelijke regelingen voor volwassenen en de budgetten voor kinderen. Deze groepen dreigen door het ijs te zakken als er bij het ingaan van dit begrotingsjaar 2019 geen financiële middelen zijn om hier nieuw beleid te voeren. Dit heeft GroenLinks al aangegeven bij de behandeling van het nieuwe minimabeleid.

4.a. Kan het college aangeven wat de begroting van 2019 aan preventie maatregelen in het Sociaal Domein opgenomen heeft?

Antwoord:

Voor preventie op het gebied van minimabeleid en schulddienstverlening zijn per jaar bedragen opgenomen in de begroting. Zo is voor 2019 binnen het minimabeleid een bedrag gereserveerd van € 30.000 en in het beleidsplan schulddienstverlening een bedrag van € 25.000 voor preventie.

Preventie vindt onder andere plaats door voorlichting en vroeg-signalering. Voorlichting over onze regelingen, over hulp bij schulden en over hulp bij het op orde brengen en houden van de administratie. Ook worden ouders met een laag inkomen verwezen naar Stichting Leergeld die de regelingen voor kinderen voor ons uitvoert. Alle regelingen zijn ook voor ZZP'ers met een minimum inkomen.

Ten aanzien van vroeg-signalering hebben we met verschillende bedrijven afspraken over de melding van een betalingsachterstand. Met deze meldingen kunnen we de inwoners in een vroeg stadium ondersteuning aanbieden.

Jongeren met een studieschuld kunnen overigens gebruik maken van een pauze in het aflossen. Dit worden jokerjaren genoemd. Jokerjaren kunnen voor maximaal 5 jaar worden ingezet, de reden maakt niet uit. Op de website van [het Nibud](#) is hier aanvullende informatie over te vinden

4.b. Is er in de begroting aandacht voor deze doelgroepen.

GroenLinks verzoekt een begrotingspost van 100.000 op te nemen voor ondersteuning van bovengenoemde doelgroepen om te voorkomen dat zij een beroep op een uitkering moeten gaan doen. Is hier financiële ruimte voor te maken?

Antwoord:

Wij zien geen aanleiding om bij deze begroting, aanvullend op hetgeen we al (gaan) doen, extra middelen te reserveren voor extra ondersteuning.

Vraag 5

Herinvoeren van contant betalen. Waarom is dit nieuw? Dit is al vastgesteld, kan gerealiseerd worden met minimale financiële middelen (bijv. een geldkistje en een bordje graag contant) en kan nog in 2018 gerealiseerd en uitgevoerd worden. Dit hoort niet in de begroting van 2019 thuis. Dit is een kruimelgeval.

GroenLinks vraagt zich af waarom hiervoor structureel 9000,- wordt begroot. Contant betalen is een handeling die de gemeente mogelijk maakt en faciliteert. Pinbetalingen zijn en blijven de norm. Graag uitleg wat er voor die 9000,- wordt uitgevoerd?

Antwoord:

Contant betalen is als volwaardige betaalmethode aan de balies door de gemeenteraad afgeschaft bij de Berenschot bezuinigingen in 2014. Hiermee verviel een belangrijk deel van de taken rond kasverantwoording bij de balies. De bezuiniging bestond uit het wegvallen van de loonkosten behorend bij die taken.

Sindsdien hebben wij in schrijnende gevallen maatwerk geleverd door contante betalingen rechtstreeks in de gemeentekas te verwerken.

Recent is er aandacht voor dit onderwerp ontstaan bij de Nationale Ombudsman en in de Tweede Kamer. Met ingang van 1 januari 2019 voeren wij daarom contant betalen weer in als volwaardige betaalmethode. De huidige praktijk van rechtstreekse verwerking in de gemeentekas is bewerkelijk en volstaat voor incidentele contante betalingen, maar is ontoereikend als het aantal contante betalingen toeneemt. Om excellente dienstverlening te kunnen leveren, dient bij iedere balie een kassa beschikbaar te zijn. Over iedere kassa dient kasverantwoording te worden afgelegd; de voorheen vervallen taken dienen zodoende weer te worden opgepakt. Daarom worden vanaf 2019 de daarvoor benodigde loonkosten weer structureel begroot.

Vraag 6

Programma 1 RO en woon werkomgeving

p. 20 tabel

taak 8.3 Omgevingswet

De omgevingswet is verschoven van 2019 naar 2021. Het is naïef om te denken dat in 2021 alles op rolletjes loopt en er geen budget nodig is. Er zou in de meerjarenraming een post voor moeten worden opgenomen. Deelt u deze mening?

Antwoord:

De mening wordt gedeeld dat in 2021 de implementatie van de omgevingswet (nog lang) niet is afgerond. De overgangsrechtperiode van de omgevingswet loopt tot 2029, dus we staan nog aan het begin van het implementatieproces.

Zoals in het format van het programma aangegeven blijven investeringen nodig om het systeem waarbinnen ontwikkelingen van de fysieke leefomgeving plaatsvinden te veranderen. En op zo'n manier dat de intentie van de omgevingswet overeind blijft. Het uitgangspunt daarbij is dat het implementeren van de omgevingswet via een participatief en interactief proces met de samenleving gerealiseerd wordt. Dit maakt dat er geen blauwdruk beschikbaar is en een financiële meerjarenplanning niet de gewenste zekerheid geeft.

Dit is ook de reden waarom ervoor gekozen is om niet een post voor de omgevingswet op te nemen in de meerjarenraming. Simpelweg, omdat op dit moment niet is te zeggen wat de hoogte van het bedrag zou moeten zijn.

Vraag 7

Programma 2

7.a. (eerste zin) Een openbare ruimte die...duurzaam is...

Wat wordt hier met duurzaam bedoeld?

Antwoord:

In de visie op de openbare ruimte (IVOR 2014) is het aspect duurzaamheid onderdeel van de kwaliteit die de gemeente nastreeft. Dat komt tot uiting in een zorgvuldig ontwerp en ruimtegebruik, draagvlak, gebruiksvriendelijkheid en esthetiek. Bij de uitvoering van werken wordt bovendien voor materialen gekozen die een bijdrage leveren aan duurzaamheidsdoelstellingen, denk aan LED verlichting, hergebruik van bestratingsmaterialen en bijvoorbeeld de aanleg van natuurvriendelijke oevers i.p.v. beschoeiingen.

7.b. Doelstelling 2 Werken Groen samen doen verder uit en verbreden het.

GroenLinks wil dan boter bij de vis en wil dat hiervoor ook budget wordt vrijgemaakt.

Kunt u inzicht geven in de budgetten die Raalte per inwoner voor groenbeleid besteed en hoe dit in ander gemeente ligt.

Antwoord:

Op basis van benchmark gegevens die landelijk worden verzameld door de WUR (databank gemeentelijk groenbeheer, universiteit Wageningen, 2015) kan worden gesteld dat de oppervlakte gemeentelijk groen per inwoner iets lager is dan bij vergelijkbare gemeenten (- 6%). De kosten per inwoner zijn echter beduidend lager. In de gemeente Raalte geven wij per inwoner € 31,40 uit aan groenbeheer, bij vergelijkbare gemeenten is dat € 40,20 per inwoner.

7.c. Uit de werkgroep Groen Samen Doen komen signalen dat het stukt in de activiteiten/ideeën. Er is geen budget voor iets vernieuwend. Er is geen ruimte voor nieuw beleid. Hoe denkt u verder uit te breiden en te verbreden terwijl de werkgroep aangeeft met een zinloze input bezig te zijn?

Antwoord:

In het kader van het uitvoeren van het groenbeleid, als vastgesteld in de nota groen, samen doen (januari 2017) wordt uitvoering gegeven aan het nieuwe beleid. In 2018 zijn voor het eerst uitvoeringsmiddelen beschikbaar gesteld. Belangrijk hierbij is de beschikbaarheid van uren om meer inzet te plegen op het verbinden. Ook zijn middelen beschikbaar gesteld om initiatieven uit de samenleving op het gebied van groen en biodiversiteit te ondersteunen. Dat wordt gedaan in nauwe samenspraak met de werkgroep groene agenda. Tijdens het laatste overleg van de werkgroep zijn de nieuwe ideeën voor 2019 geïnventariseerd. Op basis hiervan wordt een gezamenlijke uitvoeringsagenda voor 2019 vorm gegeven. Wij herkennen ons niet in het geschetste beeld dat de werkgroep aangeeft met een zinloze input bezig te zijn. De korte periode waarbij wij middelen beschikbaar hebben en ook daadwerkelijk uitvoering kunnen geven aan de groene opgave biedt in onze optiek geen enkele basis om conclusies te trekken.

7.d. Doelstelling 3. We maken ons hard voor natuurlijke speelplekken...

Dit is vaag, wat en hoe gaan we dat realiseren? De referentiecijfers lopen af, dus de inspanningen worden lager? Klopt dit?

Deze belofte is te vaag, en wat zijn natuurlijke speelplekken?

Antwoord:

De aflopende referentiecijfers duiden op het gegeven dat we (ingevolge de in IVOR 2014 vastgestelde kwaliteit en bijbehorende beheerbudgetten) een lagere tevredenheid accepteren in de benchmark "waar staat je gemeente".

De gemeente Raalte beheert een groot aantal speelplekken. Vaak is dit een zandbak met een of meerdere speeltoestellen. Het vervangen van speeltoestellen gebeurt in toenemende mate in overleg met direct aanwonenden, waarbij in gezamenlijkheid een keus wordt gemaakt. Een optie hierbij is te kiezen voor meer "natuurlijke" speelaanleidingen, denk bijv. aan boomstammen. Bij de aanleg van nieuwe speelplekken, bijv. locatie Franciscushof, vindt in een vroegtijdig stadium al een afweging plaats mbt het passende type speelaanleiding dat geplaatst wordt.

7.e. Tabel 3.1 onkruidbestrijding: waarom wordt hier maar eenmalig 110.00 euri voor uitgetrokken en niet structureel?

Antwoord:

In de pilot van de afgelopen twee jaar hebben we het effect van twee hoofdmethoden op de onkruidbeheersing gemonitord. Bij de start van de pilot is uw raad een evaluatie van de pilot toegezegd. De pilot is op 5 november geëindigd, gezamenlijk met de opdrachtnemer worden de resultaten en ervaringen besproken. Naar aanleiding van de definitieve uitkomsten van de evaluatie komen we in het voorjaar van 2019 met een voorstel voor een structurele aanpak.

Vraag 8

Programma 3

p. 27 3.1 uitvoering van het in 2018 vastgestelde minimabeleidsplan 2019-2023. Voor het uitvoeren van dit beleid zijn de aanpassingen in de gemeentelijke regelingen gefinancierd door de regelingen te versoberen voor de minima.

Meedoen is vooral voor deze categorie belangrijk. Daarom heeft het college de aanvullende gemeentelijke regelingen in het leven geroepen.

GroenLinks ziet graag dat de toegang tot de gemeentelijke regelingen uitgebreid wordt tot de 130% norm. Er mag geen armoede val zijn wat maakt dat mensen in een uitkeringspositie geraken.

8.a. Wat zijn de kosten om de gemeentelijke regelingen tot de categorie 130% norm uit te breiden?

Antwoord:

Tijdens de behandeling van het minimabeleidsplan in de raadspleinsessie en de raadsvergadering van september 2018 is besproken welke scenario's met welke gevolgen als alternatief kunnen dienen voor het ingediende plan. Naar aanleiding daarvan is één en ander uitgewerkt in een memo aan uw Raad. In het huidige beleidsplan, dat in september door de raad is vastgesteld, is de keuze gemaakt om de doelgroep voor de regeling Meedoen en het kindpakket uit te breiden naar inwoners met een inkomen tot 120 % van de bijstandsnorm. Voor de overige regelingen blijft de inkomensgrens 110% gehandhaafd. Overigens is in 2016 de doelgroep aangevuld met mensen met problematische schulden in een erkend schuldentractaat.

Voor de berekening van de verschillende scenario's verwijzen wij naar de memo hierover aan de raad. Juist door het nieuwe, onlangs vastgestelde minimabeleid wordt de armoedeval voor onze inwoners beperkt.

Tabel p.28 6.3 voedselbank. De bijdrage aan de voedselbank wordt gezocht in de reserves minima beleid. Dat is een sigaar uit eigen doos.

Het is niet nodig dat er garantstellingen voor huur aan de Stoppelkaters worden gedaan vanuit het budget voor de minima.

8.b. Moeten de minima nu garant gaan staan voor de carnavaleske uitingen van de Stoppelkaters? Ook de Stoppelkaters hebben een maatschappelijke verantwoordelijkheid die niet ten koste van de minima mag gaan?

GroenLinks vraagt of een garantstelling te vinden is in de reserves voor gemeentelijke gebouwen? Niet ten laste van het minima beleid. Kan dit aangepast worden?

Antwoord:

Inmiddels is de samenwerking tussen de Stoppelkaters en de Voedselbank om te komen tot een gezamenlijke huisvesting van de baan. Beide organisaties hebben andere keuzes gemaakt ten aanzien van huisvesting in de toekomst. Om die reden is een garantstelling voor toekomstige huurkosten in de samenwerking met de Stoppelkaters nu niet aan de orde.

Vraag 9

Programma 5

Tabel p 36 7.4 Stortkosten asbest particulieren.

Particulieren betalen toch gewoon voor het storten van asbest?

9.a. Gaat de gemeente dit nu gratis maken?

Antwoord:

In het kader van Nieuw beleid begroting 2018 en meerjarenraming 2019-2021 heeft de gemeenteraad het storten van asbest voor particulieren met een schuurdak tot 35 m2 per 1 januari 2018 gratis gemaakt. Uitgaande van 100 schuurtjes per jaar gaat het om € 3.750/jaar gedurende 6 jaar.

Algemeen

Er ligt een enorme opgave om de 2020 klimaat doelstellingen te halen. Dan ligt in de lijn der verwachting dat de budgetten die dit mogelijk moeten maken ook daarbij passend zijn.

Saldo na bestemming (laatste regel tabel) laat zien dat het budget van 565.076 in 2018 naar 356.545 in 2019 en 417.138 in 2020 afzakt. Dit is een ongeloofwaardige ontwikkeling ten opzichte van de inspanningen die er op dit terrein worden verwacht. Zo gaan we nooit doelstellingen halen.

9.b. Kunt u hier uitleg over geven?

Antwoord:

Bedoeld worden de bedragen genoemd op blz. 36 van de begroting 2019. De bedragen zijn negatieve bedragen (bijv 565.076-) wat betekent dat het saldo van uitgaven lager is dan van de inkomsten. In 2020 is dit verschil dus kleiner. Voor de opbouw van de genoemde bedragen 2019

verwijzen we naar blz. 154 en 168 van de begroting waar dit per programma en taakveld wordt aangegeven.

De opgave om de doelstellingen te halen is groot. Het doel voor hernieuwbare energie ligt in 2020 op 20% ten opzichte van het totale energieverbruik. In 2016 was het aandeel hernieuwbare energie in de gemeente Raalte 6,6%. De bron van de gegevens is de Klimaatmonitor. In 2013 heeft de gemeenteraad gekozen voor zonne-energie en biovergisting om de doelen voor hernieuwbare energie te bereiken. Momenteel worden de actuele cijfers in beeld gebracht als het gaat om hoeveel ha zonneparken, windmolens en biovergisters er nodig zijn om de doelen te kunnen bereiken. In december dit jaar willen we de gemeenteraad in een rond de tafelgesprek informeren over de actuele cijfers.

In 2019 willen we vervolgens met de gemeenteraad in gesprek over de mate van doelbereik en de keuzes die de raad hierin anno nu wil maken om de gestelde doelen te bereiken. Ook nieuwe ontwikkelingen worden daarbij betrokken. Momenteel wordt op landelijk niveau gewerkt aan een klimaatakkoord om de Co2 uitstoot in 2030 met 49% te hebben teruggebracht en te voldoen aan het klimaatakkoord van Parijs (2015). In januari wordt u geïnformeerd over de betekenis van het klimaatakkoord voor gemeente Raalte. In de loop van 2019 gaan we graag met de raad in gesprek over de regionale en lokale uitwerking van het klimaatakkoord. In de tussentijd richten we ons op het bereiken van de doelstellingen door het faciliteren en ondersteunen van initiatieven (zoals ROHDA/Raalte), het verduurzamen van het eigen vastgoed en via het beschikbaar stellen van middelen via nieuw beleid (o.a. sanering asbestdaken 4 jaren eenmalig € 100.000 en € 50.000 opstellen warmteplannen).

Vraag 10

Programma 7 Sport , Cultuur en Maatschappelijk vastgoed.

Tabel 5.6 Media ? een bedrag van € 828.573 dat jaarlijks wordt begroot. Is vrij hoog?

10.a. Graag een toelichting waar dit aan wordt besteed?

Antwoord:

€ 828.573 is in 2018 besteed voor subsidie openbare bibliotheek (€ 808.185) en subsidie aan RTV Raalte (€ 20.388).

10.b. 5.3 Beursvloer? Is dit iets dat geen uitstel duldt?

Antwoord:

Dit budget wordt ingezet voor het verbinden van maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven. Via o.a. de Raalte Uitdaging zijn matches tussen bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties tot stand gebracht.

10.c. 5.1 Sportbedrijf extra schoonmaakkosten. 10.000 structureel. Waarom wordt dit niet verrekend met de gebruikers? Vervuiler betaalt principe?

GL Vraag: Krijgen ander sport- accommodaties ook een bijdrage voor extra schoonmaakkosten?

Antwoord:

De vergoeding is bedoeld voor de extra schoonmaakkosten wegens het harsgebruik in de ere en eerste divisie van de handbal. Deze teams van handbalvereniging Kwiek spelen alleen in Tijenraan. Andere sportaccommodaties krijgen deze extra bijdrage dus niet. Kwiek levert in geld, natura en zelfwerkzaamheid wel een bijdrage in de extra schoonmaakwerkzaamheden c.q. -kosten. Kwiek betaalt ruim € 1.500,- per jaar voor de extra schoonmaak, heeft een ballenreiniger aangeschaft en een soapen waarmee spelers na het spelen de handen schoonmaken zodat de deurgrepen/kleedkamers etc. minder vervuild worden. Verder maakt elk team dat met hars traint en speelt, de vloer schoon middels de afgesproken werkwijze. Een volledige kostendoorberekening aan Kwiek belast de exploitatie van een vereniging teveel. Na de extra financiële bijdragen van de gemeente en Kwiek, resteert voor het Sportbedrijf Raalte BV een extra schoonmaakpost van € 2.500,-.

Vraag 11

Programma 8 Openbare Orde en Veiligheid.

p.47 3.1 in 2019 wordt door het veiligheidshuis een pilot uitgevoerd. Moeilijk verhaal. Wat kost het en waar is dit begroot?

Antwoord:

De Veiligheidshuizen zijn binnen Nederland verschillend vormgegeven. Landelijk is een kader Veiligheidshuizen opgesteld om hierin meer eenduidigheid te krijgen. In IJsselland is dit landelijk kader als uitgangspunt genomen en is gekeken hoe deze ontwikkeling past binnen de netwerksamenwerking Veiligheidshuis zoals wij deze in IJsselland kennen. Dit heeft opgeleverd dat er brede consensus is onder partners en bestuurders dat het Veiligheidshuis IJsselland een positieve bijdrage levert aan de persoonsgerichte aanpak. Het plan van aanpak voor de doorontwikkeling van het Veiligheidshuis IJsselland heeft daarom opgeleverd dat vanaf 1 januari 2019 gestart wordt met een pilot van een jaar met een nieuwe werkwijze voor het Veiligheidshuis IJsselland. Gedurende een jaar wordt gewerkt met twee regionale casustafels in IJsselland met een rolscheiding tussen het Veiligheidshuis en de gemeenten en roluniformiteit als het gaat om de rol van het Veiligheidshuis/veiligheidsmakelaars bij deze casustafels. Door de gemeente Raalte wordt deze ontwikkeling kritisch gevolgd en wordt in de evaluatie aandacht gevraagd voor de meerwaarde van deze nieuwe werkwijze. Op dit moment zijn aan deze pilot geen kosten verbonden. Mocht de evaluatie opleveren dat een structurele verandering doorgevoerd moet worden binnen de samenwerking, dan is hierbij ook aandacht voor een eventueel bijbehorend kostenplaatje.

Vraag 12 (zie ook vraag 5)

Programma 9

Bestuur en dienstverlening

Tabel 0.2 contant betalen

Waarom is er 9000 euro nodig structureel. Dat is hoog. Graag uitleg.

Pinbetalingen zijn de norm. Dit moet ook zo blijven. Contant is de uitzondering. Een geldkistje kan niet zo duur zijn dat het 9000 kost. Graag een creatievere/goedkopere oplossing. Dit is niet acceptabel. (zie ook eerdere vragen)

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 5.