

GROENLINKS

GroenLinks – Raalte

Ingediend door Ralph Mulders, namens de fractie GroenLinks

Raalte, 11 oktober 2018

Vragen aan het college betreffende De Flierefluiter.

Aanleiding de notitie van het college en de al jaren durende problemen met de omgeving.

De vragen zijn genummerd, de niet genummerde tekst is de context waarin de vraag gesteld wordt. Aanleiding is de notitie die de raad mocht ontvangen van het college.

De Flierefluiter heeft een lange geschiedenis van activiteiten, verbouwingen of nieuwbouw en (oneigenlijk) gebruik die in het verleden en ook nu nog niet in lijn zijn met wet en regelgeving. De gemeente Raalte is het bevoegd gezag voor het faciliteren van de ondernemer binnen de wet en regelgeving maar ook voor het controleren van de Flierefluiter bij overtredingen. De gemeente Raalte is er ook om zorg te dragen voor het beperken en voorkomen van overlast naar de omgeving. Dit laatste leidt tot vragen van de fractie van GroenLinks.

Als gevolg van illegale activiteiten op de huidige locatie van de Flierefluiter, de overlast naar de omgeving, de onwenselijke en soms ook onveilige situaties die ontstonden is in overleg tussen de gemeente Raalte, de Flierefluiter en de omwonenden in 2012 een nieuw alles omvattend bestemmingsplan voor de Flierefluiter geschreven en door de gemeenteraad bekrachtigd. Dit specifiek voor de Flierefluiter geschreven bestemmingsplan is maatgevend voor de activiteiten van de Flierefluiter en de grenzen aan de ontwikkelingen. Aan de hand van het bestemmingsplan 2012 kan de omgeving ook zien dat er regels zijn waar de omgeving maar ook de Flierefluiter en ook de omgeving zich aan hebben te houden.

1. Welke overtredingen zijn er na vaststelling van het bestemmingsplan 2012 bij de gemeente Raalte gemeld? Heeft u een overzicht van alle meldingen. (zowel van de eigen handhaving als van omwonenden en of betrokkenen?)
2. Wat zijn de overtredingen waar de gemeente op geacteerd heeft en wat zijn de overtredingen waar door de gemeente niet op geacteerd werd maar waar door omwonenden en betrokkenen om gevraagd werd? Kortom waar werd de gemeente gevraagd handhavend op te treden en heeft zij dit niet uit eigen beweging gedaan?

Het gemeentelijk toezicht op de Flierefluiter is gedurende vele jaren onvoldoende geweest. Dit blijkt uit het eindeloos grote dossier. De gemeente is hierop gewezen maar is hier ook door uitspraken in diverse rechtszaken toe gedwongen.

3. Kunt u een overzicht geven van onderwerpen van de rechtszaken die betrekking hadden op het acteren van de gemeente in relatie tot de onrechtmatigheden bij de Flierefluiter?
4. Wat was het resultaat/uitslag van deze rechtszaken en wat heeft de gemeente hiermee gedaan. (welke acties zijn er ondernomen als gevolg van de uitspraak)?
5. Zijn na 2012 overtredingen geconstateerd bij de Flierefluiter waarbij de regels van het bestemmingsplan niet zijn nageleefd?

6. Zijn er wijzigingen in het bestemmingsplan Flierefluiter na 2012 geweest. Zijn deze wijzigingen er op verzoek van de Flierefluiter gekomen en/of zijn deze het gevolg geweest van het ambtelijk rechtbreien van overtredingen waar de gemeente niet tegen wenst op te treden? Graag een overzicht.

Er zijn klachten dat de gemeente ook nu niet handhavend of niet daadkrachtig optreedt.

7. Wat speelt er nu ten aanzien van handhaving?
8. Zijn er problemen met handhaving? (waardoor de gemeente bijv. onvoldoende capaciteit heeft)
9. Wat zijn de regels waar de Flierefluiter nog steeds niet aan voldoet (uitgaande van het bestemmingsplan en afspraken uit 2012)? En per wanneer is dit wel opgelost.

Het lijkt er op dat de Flierefluiter eerst iets doet, los van de normale gang van zaken die vergunning plichtig zijn, en dan gedwongen wordt een vergunningaanvraag te doen. Het acteert als een bedrijf dat lak heeft aan regels en afspraken en vindt daarbij de gemeente aan haar zijde om het gelegaliseerd te krijgen.

10. Zijn er voorvallen waarbij op bovenstaande wijze de Flierefluiter activiteiten achteraf gelegaliseerd heeft gekregen. Zo ja graag een overzicht.
11. Zijn er illegale bouwwerken of is er gebruik in strijd met... waarvoor nu of in de nabije toekomst de Flierefluiter een aanvraag in kan dienen om dit achteraf gelegaliseerd te krijgen? Zo ja graag een overzicht.

Actuele zaken

12. Er was/is een probleem met hemelwater en riolering.
 - a. Hoelang heeft dit probleem gespeeld en hoe is dit probleem, met de riolering, nu opgelost?
 - b. De IBA capaciteit is gelimiteerd. Hoeveel bezoekers kan het maximaal verwerken? en controleert de gemeente op de werkelijke capaciteit van de IBA en controleert het het maximaal aantal bezoekers?
 - c. Waarom heeft ook bij de falende riolering de handhaving weer moeten leiden tot een dreigende rechtszaak? Zijn burens gecompenseerd voor de schade/kosten/energie die deze situatie buiten hun schuld om heeft veroorzaakt.
13. Er is sprake van een tweede woning,
 - a. Wat zijn de functies van de gebouw geweest door de tijd, waar de gemeente mee akkoord is gegaan? Was er een bouwvergunning verleend voor de eerste constructie begon?
 - b. Voorziet het bestemmingsplan in een tweede woning.
 - c. Is de gemeente voornemens om voor dit bouwwerk alsnog, achteraf, de bestemming wonen toe te kennen.
 - d. Waarom is het gebouw in gebruik als de Flierefluiter gesloten is?
14. Buiten het bouwblok. Er zijn diverse activiteiten buiten het bouwblok die daar niet toegestaan zijn.
 - a. Glamping gebouwen. Waarom staat er nog steeds een structuur buiten het bouwblok? En is de gemeente voornemens deze te legaliseren?
 - b. Glijbaan? Is dat een bouwwerk? Vergunning plichtig?

- c. Parkeerborden langs de weg. Wat zijn de afspraken met de gemeente met het plaatsen van borden op de openbare weg/de berm en reclame?
- d. De groenstrook, is deze nu aangelegd conform de afspraken. Zo niet waarom staat deze weer ter discussie?

De vraag die politiek centraal staat:

Wanneer houdt de bestuurlijke en ambtelijke onmacht rondom de Flierefluiter eindelijk op en kan ook de omgeving een beroep doen op de regels waar iedereen zich aan dient te houden?

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10